



November 9/2002

■ Fusjonskontroll i EU – en radikal reform

Mario Monti, Europakommisjonens kommissær for konkurranse, har den siste tiden lettet på sløret med hensyn til hva hans reformpakke om fusjonskontroll vil inneholde. Forslagene skal etter planen legges frem i desember.

Monti ønsker ikke å la seg slå ut av den senere tids dommer fra førstinstansdomstolen (CFI), men gjøre bruk av dem til en mer dyptgripende reform. Dommene viser at CFI setter en høy bevisstandard, men de har også bekreftet og støttet Kommisjonens vurderinger på noen punkter.

Debatten om fusjonstesten bør være bygget på ordbruk om dominans eller vesentlig svekkelse av konkurransen (SLC), er intellektuelt fascinerende, men bør ifølge Monti ikke overdrives. Dominanstesten er, når den tolkes riktig, i stand til å håndtere hele bred-

den av konkurransemessige sider ved en fusjonssak. Den har også den fordel at man kan bygge videre på domstolenes opparbeidede praksis og opprettholde en høy grad av legal sikkerhet. Monti kommer dog til å foreslå en klargjøring av begrepet dominans ved et tillegg i fusjonsforordningen. Det skal være klart at testen også gjelder for oligopol-situasjoner der den fusjonerte enheten kan svekke konkurransen selv om den ikke har dominans.

Europakommisjonen har i det hele tatt til hensikt å uttrykke klart og uttømmende hva innholdet i deres fusjonspolitik er. Viktigere enn ordbruken i forbindelse med fusjonstestene, er det at det lages et utkast til kunnngjøring om horisontale fusjoner. Denne vil blant annet gi retningslinjer for Kommisjonens vurderinger og analyse av dominans og også klargjøre begrepet kollektiv dominans. Det vil senere være aktuelt å gi retningslinjer også for vertikale fusjoner og fusjoner som hverken er horisontale eller vertikale, såkalte konglomerate fusjoner.

Store bøter for ulovlig samarbeid
side 2

Nullstiller fusjonsavgjørelser fra Europakommisjonen
side 3

ICN – verdensomspennende nettverk for konkurranse
side 4

Konkurranse på like vilkår for togoperatører
side 4

Momsreglene diskriminerer små flyselskap
side 5

Mulig inngrep mot BBS og bankforeningene
side 6

Samarbeid om tilsyn med kraftmarkedet
side 6

Drosjesentralene får dispensasjon fra konkurranseloven
side 7



Monti mener at en eksplisitt anerkjennelse av effektivitetsgevinster er mulig uten å endre forordningens ordbruk. Effektivitetsgevinstene må imidlertid tjene forbrukere og være ervervsspesifikke, betydelige og veldokumenterte for at en fusjon likevel skal tillates. Det er lite trolig at effektivitetsgevinster vil være nok til å forsvare en fusjon som leder til monopolliknende tilstander.

I tillegg til gjennomgangen av materielt innhold i reformforslagene, har

Monti kommentert beslutningsprosessen og den interne organiseringen i Kommisjonens konkurranseenhet, DG konkurranse. Han ønsker å styrke DG konkurranse med nødvendige ressurser. Spesielt den økonomiske analysekapasiteten skal styrkes, og det vil bli opprettet en stilling som sjeføkonom. Det vil også bli dannet et internt panel av eksperter som kritisk skal kommentere saksbehandlingen underveis.

Fusjonspartene skal i større grad få innsyn i og delta på møter underveis i prosessen, og derigjennom kunne

imøtegå konkurrenters og andre tredjeparters innvendinger. Monti ønsker dessuten å innføre større fleksibilitet i tidsfristene i kompliserte fase II-saker, slik at både partene og Kommisjonen skal kunne be om fristutsettelse. Forbrukernes stilling skal styrkes gjennom en egen kontaktperson.

Konkurransetilsynets representanter har deltatt i Kommisjonens arbeidsgruppe som forbereder den nye regelverkspakken for fusjonskontroll. Kommisjonens forslag er forventet publisert før jul.

■ Store bøter for ulovlig samarbeid

Europakommisjonen gir den japanske spillprodusenten Nintendo og syv distributører 167,8 millioner euro i bot for å hindre handel av videospill mellom europeiske land. Auksjonshuset Sotheby's må betale 20,4 millioner euro i bot for ulovlig samarbeid med auksjonsfirmaet Christie's.

Boten til Nintendo er den femte høyeste som er gitt etter EUs konkurranseregler. Det er også den høyeste boten noensinne for en såkalt vertikal overtredelse, i dette tilfellet mellom produsenten og distributørene.

Nintendo og distributørene hadde en avtale om å opprettholde unaturlig

høye prisforskjeller i EU i perioden 1991 til 1998. I Storbritannia var prisene opp til 65 prosent lavere enn i Tyskland og Nederland. Nintendo samarbeidet med sine distributører for å hindre eksport mellom landene og at andre selskaper tok en lavere pris i markedet.

Ved fastsettelse av boten tok Europakommisjonen hensyn til at Nintendo hadde samarbeidet med Kommisjonen. Nintendo fikk derfor en reduksjon i boten.

Bot også til auksjonsfirma

Auksjonsfirmaet Sotheby's må betale 20,4 millioner, eller seks prosent av omsetningen, for ulovlig samarbeid med auksjonsfirmaet Christie's. Christie's slipper på sin side bot fordi

de avslørte kartellet. Sotheby's har imidlertid fått reduksjon i boten fordi de samarbeidet. Vanlig bøtenivå er ti prosent av omsetningen.

Sotheby's og Christie's skal ha inngått et konkurransebegrensende kartell som pågikk i perioden 1993 til 2000.

Hensikten med kartellet var å minske den skarpe konkurransen mellom de to auksjonsfirmaene. Den viktigste delen av avtalen var økning av provisjonen som selgeren betaler ved en auksjon. Men avtalen tok også for seg andre forretningsvilkår.

redaksjon

Nr. 9/2002

Konkurransenytt utgis av Konkurransetilsynet. Informasjonsbladet blir publisert hver måned, unntatt i juli og august. Abonnement er gratis.

Ansvarlig redaktør:
Elin K. Kleven

Redaktør:
Liv K. Hammer

Redaksjon:
Cato A. Mørk
Hanne Sterten
Knut Wettermark

Redaksjonen ble avsluttet
20. november 2002.

Abonnement kan bestilles hos
Konkurransetilsynet
Postboks 8132 Dep
0033 OSLO
Telefon: 22 40 09 00
Telefaks: 22 40 09 99

post@konkurransetilsynet.no
www.konkurransetilsynet.no

■ Nullstiller fusjonsavgjørelser fra Europakommisjonen

Den europeiske førsteinstansdomstolen (CFI) i Luxemburg omgjorde 25. oktober Europakommisjonens avgjørelse om å forby fusjonen mellom Tetra Laval og Sidel. Tidligere samme uke reverserte domstolen Kommisjonens forbud mot fusjonen mellom Schneider Electric og Legrand.

I begge sakene mener domstolen at kommisjonens avgjørelse baserer seg på flere feil og mangler.

Tetra Laval

Tetra Laval ønsket å kjøpe Sidel for rundt 1,5 milliarder dollar. Tetra Laval er en ledende leverandør av kartonger for oppbevaring av drikke og mat, men tilbyr også en rekke andre produkter. Sidel designer og produserer blant annet plastflasker.

Domstolen aksepterte at Europakommisjonen kan vurdere fremtidige konglomerate effekter av en fusjon, men er ikke enig i kommisjonens konklusjon i denne saken. Kommisjonen ville stanse oppkjøpet fordi de mente

at Tetra Laval i fremtiden kan bruke sin sterke posisjon på kartongmarkedet til å eliminere potensielle konkurrenter og styrke selskapets totale posisjon. Domstolen mener at Kommisjonen ikke beviser at Tetra Laval vil bruke sin styrke i kartongmarkedet til å få kontroll over markedet for plastflasker.

Schneider Electric

Domstolens beslutning ble det andre nederlaget for konkurransekommisær Mario Monti på en uke. Også i saken om Schneider Electrics oppkjøp av Legrand ble Kommisjonens forbud mot fusjonen nullstilt. Schneider er et fransk konsern som produserer systemer og artikler til elektriske anlegg, industriproduksjonsstyring og automatisasjon. Legrand produserer elektrisk utstyr til lavspenningsnett.

Førsteinstansdomstolen mente Kommisjonens behandling inneholdt mange feil og mangler. Kommisjonen hadde avgrenset markedene land for land, men hadde til tross for dette



brukt argumentasjon som vedrørte selskapets stilling på europeisk nivå.

Domstolen konkluderte med at de feil som er påvist i markedsanalysene, er av en

slik art at de fratrar vurderingene bevisverdi for samtlige land unntatt Frankrike. Markedet i Frankrike utgjør en så vesentlig del av hele fellesmarkedet at den konkurransebegrensning som Kommisjonen påviste her, isolert sett kunne ha vært tilstrekkelig til å la Kommisjonens vedtak bli stående.

Domstolen kom imidlertid til at det var store forskjeller mellom innsigelseserklæringen som var gitt til partene og den begrunnelsen som ble gitt i Kommisjonens endelige avgjørelse. Dette førte til at partene ikke hadde hatt muligheter til å imøtegå Kommisjonens anførsler eller foreslå tilfredsstillende avbøtende tiltak. Basert på den saksbehandlingsfeil som har funnet sted, kom domstolen til at vedtaket måtte underkjennes.

notiser

USA og EU enige om retningslinjer for bilateralt samarbeid i fusjonssaker

Mario Monti i Europakommisjonen og hans to amerikanske «kolleger», Timothy Muris i Federal Trade Commission og Charles James i Department of Justice, offentliggjorde retningslinjene 30. oktober. Retningslinjene setter opp en struktur for det bilaterale samarbeidet i fusjonssaker som krever godkjenning på begge sider av Atlanteren. Formålet med retningslinjene er å minimere risikoen for at fusjonsbehandlingen gir ulikt resultat i USA og EU og å legge til rette for at myndighetenes eventuelle tiltak er forenlige. De skal også øke effektiviteten av undersøkelser, redusere byrden for fusjons- og tredjeparter og generelt øke gjennomsiktigheten i fusjonsbehandlingen. Samarbeidet er mest effektivt når de ulike myndighetenes timeplan for fusjonsgjennomgangen er mest mulig parallell. Fusjonspartene tilbys derfor å møte amerikanske og europeiske myndigheter på et tidlig stadium for å diskutere fremdriftsplan. Selskapene oppfordres til å tillate myndighetene å utveksle informasjon og tillate felles intervjuer. Det settes opp milepæler for når det bør være direkte kontakt på høyt nivå mellom amerikanske og europeiske konkurransemyndigheter.

Nasjonal fusjonssak overføres for første gang til Europakommisjonen

Når fusjoner er av en viss størrelse og overstiger visse terskelverdier, har Europakommisjonen eksklusiv kompetanse til å behandle fusjonen. Fusjonsforordningen gir imidlertid anledning til å overføre saker fra Kommisjonen til nasjonal myndighet og vice versa. Det tyske Bundeskartellamt har allerede i mange saker fått overført fusjoner som har EU-dimensjon, men der de konkurransemessige virkningene hovedsaklig er i det nasjonale tyske markedet. Bundeskartellamt har nå, i nært samarbeid med konkurransemyndighetene i Italia og Storbritannia, overført en fusjonssak den andre veien, til Kommisjonen. Dette er første gang artikkel 22 (3) i fusjonsforordningen er blitt brukt til å overføre en fusjonssak som er under terskelverdiene til Europakommisjonen. Saken gjaldt det italienske selskapet Promatech SpAs kjøp av tekstilvirksomheten i det sveitsiske Sulzer AG. Fordi saken hadde konsekvenser i flere europeiske markeder og på grunn av dens betydning, mente man at Kommisjonen var best egnet til å behandle saken.

■ ICN – verdensomspennende nettverk for konkurranse

Lederne for konkurransemyndigheter i en rekke land tok i 2001 initiativet til International Competition Network (ICN). ICN er et åpent forum. Alle lands konkurransemyndigheter kan bli medlem, og det er også åpent for advokater, forskere og andre som er opptatt av konkurransespørsmål.

ICN ledes av en styringsgruppe med deltakere fra konkurransemyndighetene som tok initiativet til opprettelsen. Nettverket har ingen fast administrasjon, og arbeidet organiseres i grupper som legger frem sitt felles arbeide på årlige konferanser. ICNs første årskonferanse ble arrangert i Napoli i september. Den samlet deltakere fra nasjonale konkurransemyndigheter i 57 land

samt Europakommisjonen og EFTAs overvåkningsorgan. I tillegg deltok advokater, rådgivere og forskere fra flere land.

I året som er gått siden opprettelsen, har arbeidsgruppene forberedt et materiale om behandling av fusjoner og også foretatt en kartlegging av ulike konkurransemyndigheters pådriverrolle i forhold til det å skape en kultur for konkurranse (competition advocacy).

På konferansen sluttet representantene for konkurransemyndighetene seg til åtte korte retningsgivende prinsipper for melding og behandling av fusjoner. Det ble også utvekslet synspunkter på hvordan fusjoner skal vurderes og på hvordan pådriverrollen i forhold til utviklingen av konkurransepolitikk best kan håndteres.

På ICNs internettside www.internationalcompetitionnetwork.org er materiale fra konferansen tilgjengelig. På sidene ligger også annen relevant informasjon. Neste års konferanse vil bli arrangert i Mexico. Til denne konferansen vil det bli arbeidet videre med problemstillingene knyttet til fusjoner og konkurransemyndighetenes pådriverrolle.

ICN er først og fremst et nettverk for gjensidig informasjon og informasjonsutveksling. Arbeid med felles problemstillinger, dokumentasjon og bevisstgjøring om hvordan ulike problemstillinger håndteres i ulike land, vil på sikt kunne bidra til en mer enhetlig tilnærming eller en «soft convergence» til konkurransepolitiske problemstillinger.

■ Konkurranse på like vilkår for togoperatører



Konkurransetilsynet er positiv til at det blir åpnet for konkurranse på offentlig kjøpt persontransport med tog. I en høringsuttalelse peker tilsynet på at det må lages et rammeverk som bidrar til konkurranse på like vilkår når alle jernbanelinjer skal ut på anbud innen 2006.

Høringsuttalelsen, som er gitt til Samferdselsdepartementet, gjelder anbud og konkurranse om offentlig kjøpt persontransport med tog. En arbeidsgruppe har på oppdrag av departementet laget en rapport med en rekke forslag til hvordan man skal få til konkurranse i togmarkedet.

Konkurransetilsynet skriver blant annet at tjenester som ikke direkte er relatert til transporttjenesten, men nødvendig for driften av disse, i utgangspunktet bør skilles ut fra NSB.

Tilsynet ser imidlertid at det kan være forhold som taler for at NSB beholder kontrollen. Det understrekes at man må være oppmerksom på negative konsekvenser for konkurransen av at områder som er viktige for nye operatører, ikke blir skilt ut fra NSB.

Arbeidsgruppens forslag om å legge driftskritiske tjenester som verkstedsfunksjoner i en pool-ordning med eksterne eiere er interessant. For at konkurrenter skal få tilgang til tog og vogner, er det et interessant forslag også å legge deler av materiellet i en pool-ordning. Konkurransetilsynet foretrekker at opplæring av personale skilles fra togoperatørens kontroll.

For å fremme kvalitet og sikkerhet foretrekker Konkurransetilsynet en insentivbasert ordning, basert på subsidier og avgifter.

■ Momsreglene diskriminerer små flyselskap

Konkurransetilsynet mener alle flyselskap må få like rammevilkår ved kjøp av bakketjenester. I dag må selskap som kjøper disse tjenestene eksternt betale 24 prosent merverdiavgift, mens selskaper som produserer tjenestene innenfor eget konsern ikke blir belastet med merverdiavgift. Det innebærer i alminnelighet at store flyselskap får en betydelig konkurransefordel sammenliknet med små.

Konkurransetilsynet påpeker dette forholdet i et brev til Arbeids- og administrasjonsdepartementet, og anbefaler at regelverket blir endret slik at selskapene får like konkurransebetingelser. Skjevheten skyldes at luftfarten ble tatt ut av merverdisystemet ved en regelendring 1. april 2002. Dette medfører at flyselskap ikke lenger får refundert inngående merverdiavgift.



Foto: SAS

Bakketjenester omfatter blant annet catering, innsjekking, bagasjehåndtering og fylling av drivstoff. Slike tjenester utgjør en meget vesentlig del av kostnadene for alle flyselskap.

Selskapet Norwegian er blant de som pådrar seg store ekstrakostnader på grunn av merverdiavgiften på bakketjenester. Selskapene i SAS-gruppen rammes til sammenlikning ikke av slik moms.

■ OECD workshop i Riga

OECD har de fire siste årene arrangert konkurransepolitisk seminar for de baltiske land. Årets seminar var lagt til Riga i Latvia 14-16 oktober. Hovedtema var vertikale relasjoner, i tillegg til telekommunikasjon, konkurransepolitikk i små økonomier og internasjonalt samarbeid.

Første dag var satt av til vertikale relasjoner. Professor Patrick Rey fra Universitetet i Toulouse holdt et oversiktlig og interessant foredrag om den økonomiske teorien på området. Deretter presenterte representanter fra Latvia, Litauen, Estland og Russland nasjonale rapporter om konkurransemessige problemstillinger knyttet til vertikale relasjoner.

Jan Nybondas fra det finske konkurran-

setilsynet holdt et foredrag om erfaringene i Finland, mens Markus Lange fra Tyskland avsluttet med å snakke om vertikale bindinger i et juridisk perspektiv, i stor grad knyttet til lovverket i EU. Det ble så brukt tid på å presentere og diskutere enkeltsaker angående vertikale relasjoner. En rekke aktuelle saker fra de baltiske landene og Russland ble gjennomgått.

Neste tema var konkurranse spørsmål knyttet til telesektoren. Trygve Osvoll fra Konkurransetilsynet innledet med et innlegg om telemarkedet generelt og om ulike saker vi har jobbet med i år, særlig Mobilbonus og Telenor Mobils bruk av eksklusivitetsavtaler. Etter dette var det presentasjoner og gjennomgang av telesaker fra de andre landene. Det viste seg at utviklingen i telesektoren er kommet ganske langt også i Baltikum. Mange av sakene de presenterte tok

opp de samme problemstillingene som vi har i Norge.

Tredje dag stod konkurransepolitikk i små økonomier og internasjonalt samarbeid på dagsordenen. Bidragsyttere her var Lennart Gøranson og Terry Winslow fra OECD. Begge har lang fartstid innen konkurransepolitisk arbeid både nasjonalt og internasjonalt.

Vår representant, Trygve Osvoll, syntes seminaret var interessant og lærerikt med et tett og krevende program. Deltakerne fra Baltikum og Russland var svært engasjerte og takknemlige for informasjonen fra de vestlige representantene. Det var også overraskende at konkurransepolitikken er så godt utviklet i disse landene som relativt nylig har gått over til markedsøkonomi.

■ Mulig inngrep mot BBS og bankforeningene



Konkurransetilsynet tar sikte på å forby en avtale mellom Finansnæringens Hovedorganisasjon, Sparebankforeningen og Bankenes Betalingsentral (BBS) som binder bankene til å benytte BBS for innsamling av korttransaksjoner fra butikkene. Etter tilsynets mening begrenser avtalen konkurransen i dette markedet.

Hvis inngrepet blir gjennomført som varslet, vil det legges til rette for lavere gebyrer for brukere av betalingskort.

Avtalen har vært vurdert i lys av konkurranseloven etter en henvendelse fra Telenor-eide Pos System. Et eventuelt inngrep i tråd med varselet vil gjøre det mulig for Pos System å ta opp konkurransen med BBS om å tilby innsamlingssystemer til bankene.

I fjor samlet BBS inn 378 millioner korttransaksjoner. For dette måtte bankene i Norge betale 227 millioner kroner. Konkurransen om innsamlingstjenesten vil trolig presse ned denne kostnaden for bankene. Dermed legges grunnlaget for reduserte gebyrer for kortbrukerne.

■ Samarbeid om tilsyn med kraftmarkedet

Konkurransetilsynet, Kredittilsynet og NVE har etablert en arbeidsgruppe som skal utrede aktuelle samarbeidsområder knyttet til handel i kraftmarkedet. Arbeidet skal danne grunnlag for videre samarbeid mellom de tre organene om tilsyn med kraftmarkedet.

Effektivt tilsyn av kraftmarkedet innebærer overvåkning av både det fysiske og det finansielle markedet. Videre er oppfølging av pris- og konkurranseutviklingen i kraftmarkedet og tilhørende derivatmarkeder viktig for å sikre et effektivt kraftmarked.

Kredittilsynet er tilsynsmyndighet i kraftderivatmarkedet og har tilsyn med Nord Pool ASA etter at Nord Pool fikk konsesjon som børs for notering av varederivater i mars 2002.

Energi-loven regulerer krafthandel med fysisk levering, og NVE skal føre tilsyn med det fysiske kraftmarkedet. Konkurransetilsynet har det generelle ansvaret for tilsyn med konkurranseforholdene i Norge.

For å sikre et effektivt tilsyn med kraftmarkedet er det besluttet å etablere en arbeidsgruppe bestående av representanter for Konkurransetilsynet, Kredittilsynet og NVE som skal utrede behov og muligheter for samarbeid. Resultatet fra arbeidet i gruppen skal danne grunnlag for videre samarbeid

om tilsyn med kraftmarkedet. Samarbeidsgruppen skal se på relevante problemstillinger som må løses på nasjonalt, nordisk og europeisk plan, og på de muligheter som ligger i de tre tilsynenes hjemmelsgrunnlag og kompetanseområder.

■ Ny juridisk direktør

Mads Magnussen (34) er ansatt i det ledige vikariatet som juridisk direktør etter Elisabeth Roscher, som har ett års permisjon for å arbeide i Økokrim. Magnussen har de tre siste årene arbeidet som juridisk utreder i EFTA-domstolen i Luxemburg og var tidligere advokat i Advokatfirmaet Selmer DA. Magnussen har juridisk embetseksamen fra Universitetet i Oslo 1995 og en mastergrad i europarett fra London School of Economics.



Mads Magnussen

■ Rubrikkannonsering på internett

Konkurransetilsynet griper ikke inn overfor opprettelsen av fellesforetaket Rubrikkselskapet Zett AS. Visjonen til Zett er å skape Norges ledende markeds- plass for rubrikkannonser på Internett. Orkla Media AS og A-pressen Elektroniske Medier vil legge eksisterende virksomhet innen internettannonsering inn i fellesforetaket.

Tilsynet vurderte avtalen om opprettelsen av fellesforetaket etter konkurranselovens § 3-11 om bedriftsøverbud, men fant at etableringen av fellesfore-

taket ikke ville føre til eller forsterke en vesentlig begrensning av konkurransen. Det er grunn til å anta at «zett.no» vil kunne representere en konkurrent til «finn.no» i markedet for rubrikkannonsering på internett.

Orkla og A-pressen har i tilknytning til etableringen av Zett AS blant annet avtalt å avstå fra å konkurrere mot fellesforetakets virksomhet. Konkurransbegrensende avtaler som er nødvendige for opprettelsen av fellesforetaket, men som kan stride mot lovens forbudsbestemmelser, er akseptert for en periode av tre år fra oppstart av «zett.no».

notis

Konkurranselovutvalgets frist utsatt til 1. april 2003

Arbeids- og administrasjonsdepartementet har utsatt fristen for konkurranselovutvalgets levering av innstilling. Fristen utsettes med fem måneder fra 1. november 2002 til 1. april 2003. Fristutsettelsen gis blant annet i lys av sammenhengen mellom flere av problemstillingene i lovutvalgets mandat og den nye forordningen om saksbehandlingsregler for konkurransesaker etter EF-traktaten artikkel 81 og 82. Den nye forordningen er en del av Europakommisjonens moderniseringsreform og er planlagt vedtatt i Europarådet 26. november 2002.

■ Drosjesentralene får dispensasjon fra konkurranseloven

Konkurransetilsynet har utarbeidet en forskrift om dispensasjon fra konkurranseloven for samarbeid innen en drosjesentral. Den nye forskriften samler opp gjeldende praksis i én forskrift og gir en generell dispensasjon til å fastsette felles takstregulativ for drosjesentralen.

Forskriften trer i kraft 1. november 2002. Forskriften gjelder ikke for pris- og anbuds-samarbeid mellom drosjesentraler eller for slikt samarbeid mellom løyvehavere tilsluttet ulike sentraler.

Dersom sentraler ønsker å inngå samarbeid som omfatter felles prissetting, må det søkes særskilt om dispensasjon fra forbudene i konkurranseloven.

I mai 2000 ble maksimalprisreguleringen opphevet i områder med to eller flere drosjesentraler og hvor forholdene ellers lå til rette for konkurranse. For drosjesentraler som ligger i områder med prisregulering, fastsetter forskrift om maksimalpriser for kjøring med drosjebil det maksimale takstnivå. For sentraler i områder uten prisregulering, fastsetter sentralen selv takstregulativ for drosjetjenestene sentralen tilbyr.

notis

UK Enterprise Act 2002

Den nye loven ble godkjent av den britiske Dronningen 7. november. Konkurrans- og forbrukerbestemmelsene i loven forventes å tre i kraft sommeren 2003. Loven tar sikte på å gjøre konkurransemyndighetene mer uavhengige, reformere konkurslovgivningen og hindre forretningspraksis som skader forbrukerne. Mer informasjon finnes på hjemmesidene til Office of Fair Trading på www.oft.gov.uk. Lovforslagene ble nærmere omtalt i Konkurransenytt 1/2002.



(Foto: InMedia/Markedskommunikasjon Geir Holst-Jæger)

Vedtak og uttalelser**www.konkurransetilsynet.no****Vedtak**

V2002-93 / 20.11.2002

**Norsk Gjenvinning ASA –
forvaltningsloven § 28 – vedtak om
avvisning av klage på dispensasjon til
Rekom AS**

V2002-92 / 11.11.2002

**Reiselivsbedriftenes Landsforening
ved Camping Card Scandinavia –
konkurranseloven § 3-9 jf. § 3-4 jf.
§ 3-1 – dispensasjon til å inngå
rabattavtaler med utvalgte aktører**

V2002-91 / 05.11.2002

**GlaxoSmithKline AS – konkurranse-
loven § 3-9 – dispensasjon fra § 3-1
annet ledd til å fastsette bindende
videresalgpris på legemiddelet
Zyban den 20. november 2002**

V2002-90 / 29.10.2002

**Team Atlantic – Team Møkster –
oppheving av avvisningsvedtak****Avgjørelser**

A2002-12 / 06.11.2002

**Rubrikkelskapet Zett AS –
konkurranseloven § 3-11 – avgjørelse
om ikke å gripe inn mot opprettelse
av fellesforetak**

A2002-11 / 04.10.2002

**Tryg i Danmark smba – konkur-
ranseloven § 3-11 – avgjørelse om
ikke å gripe inn mot ervervet av
Nordea ABs skadeforsikringsvirk-
somhet****Hørings svar**

15.11.2002

**Totalrevisjon av forskrift om øvings-
kjøring og trafikkopplæring**

08.11.2002

Forslag til nytt forbrukerdirektiv

05.11.2002

**Anbud og konkurranse om offentlig
kjøpt persontransport med tog**

22.10.2002

NOU 2002: 6 Lov om samvirkeforetak

21.10.2002

**Forslag til kriteriedokument –
«Miljömärkning av dagligvare-
butikker»**

16.10.2002

**Europakommisjonens reviderte
forslag til parlamentets og rådets
forordning om krav til kollektivtrans-
port på jernbane, veg og innenlands
vannveg ved inngåelse av offentlige
kontrakter.**

15.10.2002

NOU 2002:4 Ny straffelov