



(Illustrasjonsfoto: Semen Lixodeev / ScanStockPhoto)

■ Statens vegvesen krever erstatning etter kartellsamarbeid

Statens vegvesen har saksøkt to entreprenørselskaper og inngått forlik med to andre etter et omfattende ulovlig prissamarbeid knyttet til vei-prosjekter på 1990-tallet.

– Slike private søksmål bidrar til sunnere konkurranse, sier etterforskningsleder Hege Haugsvær i Konkurransetilsynet.

NCC Construction AS og Reinertsen AS er stevnet med krav om erstatning for ulovlig prissamarbeid i forbindelse med byggingen av syv broer med en samlet kontraktsverdi på rundt 650 millioner kroner. Samtidig har staten, Nordland fylkeskommune og Hordaland fylkeskommune inngått forlik med to andre selskaper som var involvert i samarbeidet. Skanska Norge AS og Veidekke ASA har gått med på å betale seks millioner kroner hver i erstatning.

Selskapene skjærer seg

Konkurransetilsynet er tilfreds med at aktørene nå håndhever konkurranse-loven overfor hverandre.

– Privat håndheving av brudd på konkurranse-loven virker preventivt, slik at selskapene i større grad vil skjerpe seg for ikke å gjøre liknende overtredelser i fremtiden. Samtidig vil slike private søksmål kunne bidra til å skape en bedre kultur for konkurranse blant markedsaktørene, sier etterforskningsleder Hege Haugsvær.

Innhold

Side 3:

- Konkurranseloven innføres på Svalbard
- Støtter ikke unntak for ekspresbusser

Side 4:

- Eirik Stolt-Nielsen tilsett som etterforskningsdirektør
- Regelverket ikke brutt i Arnstad-saken

Side 5:

- Norske erfaringer viktige for svensk apotekreform
- Sverige: Kartellvirksomhet kan straffes med næringsforbud

Side 6:

- Milliardbøter til parafinkartell
- Banankartell bøtelagt
- Karbon- og grafitbøter vert stående

Side 7:

- Bekymring for danske matvarepriser



Andre kan følge etter

Saken har vakt internasjonal interesse og blir omtalt som en velkommen nyhet for konkurransemyndigheter i andre europeiske land som ønsker å stimulere til private søksmål. Ifølge analysebyrået MLex er offentlige myndigheter i blant annet Finland, Nederland og Storbritannia i ferd med å vurdere lignende krav mot anleggskarteller.

Anmeldt av Konkurransetilsynet

Konkurransetilsynet anmeldte de fire entreprenørselskapene til Økokrim i 2003, etter å ha avdekket et omfattende pris- og anbudssamarbeid og markedsdeling i bygg- og anleggsbransjen fra

1994 til 2000. Samarbeidet rammet større, offentlige utbyggingsprosjekter i hele Norge, som for eksempel oppføring av næringsbygg, kraftverk, en rekke broer og kaier, og flere prosjekter i forbindelse med bygging av Gardermobanen og Oslo Lufthavn Gardermoen.

Prosjektene varierte i størrelse, fra rundt 10 millioner kroner til over 400 millioner kroner for hvert enkelt prosjekt. Samlet kostnadsramme for disse prosjektene var over 2,5 milliarder kroner. Det ulovlige samarbeidet rammet fremfor alt offentlige etater og foretak, men også private byggherrer.

Bøter og inndragning

I juni 2006 ila Økokrim de fire entreprenørene bøter på til sammen 19,5 millioner kroner og inndragning av 5,65 millioner kroner for flere av disse forholdene. Foreleggene gjaldt ulovlig prissamarbeid, utstedelse av uriktige fakturaer og regnskapsovertredelser. Året før vedtok et mindre entreprenørselskap en bot på én million kroner og inndragning av 999 600 kroner for anbudssamarbeid og hvitvasking knyttet til ett av de nevnte utbyggingsprosjektene.



Privat håndheving

- Kunder og konkurrenter kan kreve erstatning ved brudd på konkurranse-loven.
- Selskaper som vurderer søksmål, kan kreve innsyn i opplysninger og bevis som Konkurransetilsynet har funnet frem til.
- Det kan også gis innsyn i forretningshemmeligheter så sant det ikke vil virke urimelig.
- Den nye tvisteloven åpner for gruppesøksmål, som særlig kan være aktuelt i konkurransesaker.
- Også Europakommisjonen er opp-tatt av å stimulere til private søksmål for å fremme konkurransen.

Ulovlig samarbeid

Konkurranseloven § 10 forbyr samarbeid eller samordnet opptreden mellom uavhengige foretak, som har til formål eller virkning å begrense konkurransen.

Eksempler på ulovlig samarbeid:

Prissamarbeid der konkurrenter avtaler hvilke priser, rabatter eller avanser de skal operere med.

Anbudssamarbeid der konkurrenter koordinerer priser og vilkår før et anbud eller tilbud legges inn, eller avtaler at noen skal unnlate å levere anbud.

Markedsdeling der konkurrenter avtaler å dele kunder eller områder mellom seg, fastsetter kvoter eller avtaler produktspesialisering.

EØS-avtalen og EF-traktaten har tilsvarende bestemmelser.

Den første som varsler, går fri

- Et selskap som deltar i et kartell, risikerer overtredelsesgebyr på inntil 10 prosent av selskapets omsetning.
- Det første selskapet som avslører et kartell for Konkurransetilsynet, kan bli fritatt for gebyr. Dette kalles hel lempning.
- Andre selskaper i kartellet kan få nedsatte gebyrer (delvis lempning) ved å samarbeide med Konkurransetilsynet under etterforskningen.

Les mer om lempning på www.konkurransetilsynet.no.

redaksjon

Nr. 4/2008

KonkurransNytt utgis av Konkurransetilsynet. Abonnement er gratis.

Ansvarlig redaktør:
Astrid Tomassen

Redaktør:
Andreas Kjeldsberg Pihl

Redaksjon:
Ronny Turøy

Redaksjonen ble avsluttet
20. oktober 2008

Abonnement kan bestilles hos
Konkurransetilsynet
Postboks 439 Sentrum
5805 BERGEN

Telefon: 55 59 75 00
Telefaks: 55 59 75 99

post@konkurransetilsynet.no
www.konkurransetilsynet.no

■ Konkurranseloven innføres på Svalbard

Fra 1. juli 2009 vil konkurranseloven også gjelde på Svalbard. Det ble vedtatt i statsråd 17. oktober, etter en høringsrunde som ga bred tilslutning til forslaget.

Innføringen av konkurranseloven vil legge bedre til rette for markeder med velfungerende konkurranse og føre til mer effektiv ressursbruk til beste for forbrukerne. Konkurranseloven fra 2005 er et moderne lovverk som er godt egnet også for de lokale forholdene på denne spesielle øygruppen, skriver Fornyings- og administrasjonsdepartementet i en pressemelding.

Ifølge Riksrevisjonen har normaliseringen av Svalbardsamfunnet skapt behov for flere lover og regler. Konkurranseloven vil bøte noe på dette. Innføringen, som blant annet kommer på initiativ fra lokale myndigheter og næringsliv, vil også være et viktig virkemiddel for å fremme norsk suverenitet på Svalbard.

De siste årene har lokale myndigheter og næringsliv gitt uttrykk for at konkur-



Fra Longyearbyen. (Foto: Karl-Ove Vindenes / ScanStockPhoto)

ranseloven bør innføres på Svalbard. Det har blant annet skjedd en gradvis vekst i næringsvirksomheten, med økt fokus på markeder og konkurranse, på Svalbard. Konkurransetilsynet foretok derfor en vurdering av om loven skulle innføres og anbefalte dette i en rapport fra 2005.

Ved å innføre loven vil det samme regelverket gjelde for Svalbard som på fastlandet. Konkurranseloven vil håndheves av Konkurransetilsynet og påtalemyndigheten. Loven innføres uten unntak eller særlige stedlige tilpasninger. Men det er gjort unntak for regler om tilpasninger til EØS-avtalen, fordi denne ikke gjelder for Svalbard.

■ Støtter ikke unntak for ekspressbusser

– Vi kan ikke se at det er grunnlag for å unnta ekspressbussmarkedet fra konkurranseloven, sier seksjonsleder Jostein Solberg i Konkurransetilsynet.



Konkurransetilsynet støtter ikke forslaget om å unnta ekspressbusser fra forbudet mot samarbeid som begrenser konkurransen.

Konkurransetilsynet går dermed imot Fornyings- og administrasjonsdepartementets forslag om å gi ekspressbusser unntak fra forbudet mot samarbeid som begrenser konkurransen. Det foreslåtte unntaket gjelder drift av kommersielle fylkeskryssende bussruter der samarbeidet ble etablert før dereguleringen av markedet i 2003.

Kystbuss-samarbeidet

Bakgrunnen for departementets forslag er Konkurransetilsynets vedtak fra mai 2007 om at Tide Reiser og Veolia Transport må avvikle samarbeidet om ekspressbussruten mellom Bergen og Stavanger – Kystbussen. Tilsynet fant at samarbeidet er i strid med konkurranselovens forbud mot samarbeid som begrenser konkurransen.

Sommeren 2007 ba departementet Konkurransetilsynet utrede om ekspressbussruter bør få unntak fra dette forbudet for å sikre drift av bussruter som alternativ til privatbil. Tilsynet konkluderte med at det ikke er behov for et slikt unntak, da samarbeid som er nødvendig for å opprettholde en rute

kan gjennomføres uten hinder av konkurranseloven.

Opprettholder vurdering

Tilsynet pekte også på at opphør av ulovlig samarbeid normalt vil medføre bedre kvalitet og lavere priser som kommer kundene til gode.

I juni 2008 ble forslaget til en unntaksforskrift sendt ut på høring. I sitt høringssvar opprettholder Konkurransetilsynet sine tidligere vurderinger. I tillegg etterlyser tilsynet en grundigere utredning av hvilke samfunnsøkonomiske konsekvenser et eventuelt unntak vil ha.

■ Eirik Stolt-Nielsen tilsett som etterforskningsdirektør

Som direktør med spesielt ansvar for etterforskning, skal Eirik Stolt-Nielsen ta del i den auka innsatsen til Konkurransetilsynet for å avdekkje og forfølge konkurranselovbrøt.

Eirik Stolt-Nielsen har vore statsadvokat i Hordaland sidan 2000. Eirik Stolt-Nielsen tiltrer i stillinga 24. november. Eirik Stolt Nielsen har vore politinspektør i Bergen politidistrikt og

politijadutant i Haugesund politidistrikt. Stolt-Nielsen tok juridisk embetseksamen ved Universitetet i Bergen i 1990.

Foto til høyre: Eirik Stolt-Nielsen
(Foto: Marit Hommedal)



Seminar om offentlige anskaffelser

Klagenemnda for offentlige anskaffelser (KOFA) ønsker offentlige oppdragsgivere og deres rådgivere velkommen til høstens ettermiddagsseminar 20. november klokken 13.00 til 16.00.

Journalist Siri Gedde-Dahl i Aftenposten har skrevet boken "Korrupsjon i Norge", og starter seminaret med å snakke om korrupsjon i offentlige anskaffelser. Professor Kai Krüger ved

Universitetet i Bergen vil diskutere offentlige anskaffelser og korrupsjon sett i fra et rettslig perspektiv. Sekretariatsleder Anneline Vingsgård i KOFA vil avslutte med å gi et innblikk i klagenemndas praksis angående overtredelsesgebyr.

Seminaret holdes i Konkurransetilsynets lokaler i Telegrafbygningen i Bergen, og er gratis. Påmelding til bete@kt.no innen 17. november.

■ Regelverket ikke brutt i Arnstad-saken

Klagenemnda for offentlige anskaffelser (KOFA) har konkludert med det ikke ble foretatt noen ulovlig direkte anskaffelse i den såkalte Arnstad-saken.

Saken ble brakt inn for KOFA av stortingsrepresentantene Per-Kristian Foss og Torbjørn Hansen i april i år.

Problemstillingen var om kontrakten med Eli Arnstad måtte anses for å tilhøre den samme anskaffelsen som en kontrakt Olje- og energidepartementet hadde inngått med Institutt for strategisk analyse. Hvis dét hadde vært tilfellet, ville verdien av anskaffelsen oversteg kunnngjøringsgrensen, og innklagedes direkte kontraktsinngåelse

uten forutgående kunnngjøring og konkurranse ville utgjort en ulovlig direkte anskaffelse.

Klagenemnda kom imidlertid til at kontraktene ikke var én og samme anskaffelse, bortsett fra en mindre del av Eli Arnstads bistand. Verdien av begge kontraktene som tilhørte samme anskaffelse oversteg dermed ikke den nasjonale kunnngjøringsgrensen, og KOFA konkluderte med at det heller

ikke ble foretatt noen ulovlig direkte anskaffelse.

Klagenemnda tok ikke stilling til klagers anførsel om at kravet til konkurranse var brutt siden departementet bare kontaktet Eli Arnstad for dette oppdraget. Klagenemnda uttalte likevel at kravet til konkurranse innebar at det ikke var tilstrekkelig å kontakte én leverandør når anskaffelsen var under terskelverdi.

notis

TINE-saken for retten

13. oktober startet rettssaken TINE BA har anlagt mot staten ved Konkurransetilsynet.

Tilsynet vedtok i februar 2007 å ilegge TINE et overtredelsesgebyr på 45 millioner kroner for utilbørlig utnyttelse av dominerende stilling og konkurransebegrensende samarbeid. TINE aksepterer ikke overtredelsesgebyret og har derfor brakt saken inn for Oslo tingrett.

Bakgrunnen for tilsynets vedtak var at TINE gjennom sin opptreden under årsforhandlingene høsten 2004 oppnådde eneleverandørposisjon hos REMA 1000. I tillegg forsøkte TINE ifølge vedtaket på tilsvarende måte å få eneleverandørposisjon i Rimi-kjeden.

Dom i saken er ventet å falle i desember.

■ Norske erfaringer viktige for svensk apotekreform

Det statlige apotekmonopolet i Sverige skal avvikles i 2009.

– Erfaringene fra den norske konkurranseutsettingen er viktige, sier konstituert generaldirektør Jan-Erik Ljusberg i Konkursverket.



Jan-Erik Ljusberg, konstituert generaldirektør i det svenske Konkursverket.

I en felles rapport om apotekmarkedet har de nordiske konkurransemyndighetene sett på tilnærminger og erfaringer med regulering og konkurranse i sine respektive land.

Disse erfaringene er nyttige ikke minst for Sverige, som står overfor en stor omregulering av apotekmarkedet. I Norge har dereguleringen blant annet gitt forbrukerne bedre tilgang til legemidler.

– Det er viktig at vi i Sverige tar til oss slike positive erfaringer når vi nå skal avvikle apotekmonopolet, sier Ljusberg.

Krever prisundersøkelser

Sammen med Konsumentverket har Konkursverket nå bedt den svenske regjeringen sørge for at prisene på legemidler blir kartlagt før og etter reformen, for å kunne se hvordan omreguleringen virker på prisene.

– Informasjon om hvordan prisene utvikler seg er en viktig del av evalueringen av et reformert marked, påpeker Ljusberg.

Konkurranse har en viktig rolle

Apoteksektoren er sterkt regulert i alle de nordiske land. Innenfor de rammer og målsettinger som er uttrykt for denne sektoren, har konkurranse likevel spilt en viktig rolle, og kan – som i andre sektorer – bidra til mer effektiv ressursbruk, tjenester av høyere kvalitet og bredere utvalg så vel som rimeligere legemidler.

Rapporten om apotekmarkedet er resultat av et samarbeid mellom konkurransemyndighetene i Norge, Sverige, Danmark, Finland og Island.

– Erfaringsutveksling av denne typen er viktig for konkurransemyndig-



hetenes arbeid med å analysere og foreslå endringer i rammebetingelsene som kan føre til styrket konkurranse i apotekmarkedet til nytte for forbrukerne, sier konkurransedirektør Knut Eggum Johansen.

Internasjonal interesse

Apotek- og legemiddelsektoren er for tiden omfattet av stor europeisk og internasjonal oppmerksomhet. Det er således stor interesse for nordiske tilnærminger og erfaringer med regulering og konkurranse i apotek- og legemiddelmarkedet også utenfor det nordiske språkområdet. Det er derfor laget et sammendrag av rapporten på engelsk.

Rapporten og det engelske sammendraget er kun tilgjengelig elektronisk, og kan lastes ned fra Konkursansettelsens hjemmeside.

■ Sverige: Kartellvirksomhet kan straffes med næringsforbud

En ny og skjerpet konkurranselov trer i kraft i Sverige 1. november. En av nyhetene er at bedriftsledere som deltar i et kartell, kan idømmes næringsforbud.

– Jeg ønsker skjerpelsene i konkurranseloven velkommen. Nå får vi nye og bedre muligheter til å jakte på karteller og foreta effektive granskninger av foretakssammenslutninger, sier konstituert generaldirektør Jan-Erik Ljusberg i Konkursverket.

Den nye loven gir Konkursverket mulighet til å ilegge overtredelsesgebyr

i saker der selskapene erkjenner at de har brutt konkurransereglene. Dermed kan en unngå omfattende og tidkrevende rettsprosesser.

Terskelverdiene for melding av foretakssammenslutninger endres, slik at flere viktige saker kommer til behandling, samtidig som det totale antallet saker kan minke.

Reglene for beregning av bøter justeres, det samme gjelder reglene for lempning.

Mer informasjon om endringene i den svenske konkurranseloven finnes på Konkursverkets hjemmesider, www.kkv.se.

■ Milliardbøter til parafinkartell

– Det finnes neppe den husholdning eller det selskap i Europa som ikke har kjøpt produkter hvor prisene har vært påvirket av denne parafinmafiaen, sier konkurransekommisær Neelie Kroes.

Europakommisjonens bøter på drøye 5,9 milliarder norske kroner signaliserer at kartellvirksomhet skal koste involverte selskaper dyrt.

Parafinvoks-kartellet var ifølge Europakommisjonen involvert i prissamarbeid og markedsdeling fra 1992 til 2005. Parafinvoks brukes i blant annet stearin-

lys og voksede produkter som engangsduker, drikkebegeter og tallerkener. De bøtelagte selskapene er ENI, Exxon-Mobil, Hansen & Rosenthal, Tudapetrol, MOL, Repsol, Sasol, RWE og Total.

Bøtene og avsløringen av parafinkartellet er også et resultat av kommisjonens lempningsprogram. Kommisjonen

gjennomførte bevissikring hos selskapene i april 2005 på bakgrunn av informasjon fra Shell. Siden selskapet var første ute til å søke om lempning og kunne bidra til avsløring av den ulovlige virksomheten, ble ikke Shell bøtelagt for medvirkning i parafinkartellet.

■ Banankartell bøtelagt

Tre importører av ledende bananmerker samarbeidet om prissettingen i åtte EU-land.

Bananimportørene Dole og Weichert får til sammen 60,3 millioner euro – godt over en halv milliard kroner – i bøter av Europakommisjonen for å

ha deltatt i et ulovlig prissamarbeid i årene 2000 til 2002. Den tredje kartell-deltakeren, Chiquita, avslørte kartellet overfor kommisjonen og slipper derfor

bot. Uten denne immuniteten ville Chiquita alene fått en bot på over 83 millioner euro.

Ifølge Europakommisjonen ble banankunder i Danmark, Sverige, Finland, Belgia, Nederland, Luxembourg, Tyskland og Østerrike rammet av prissikringen. De tre importørene skal ved en rekke tilfeller ha hatt telefonisk kontakt med hverandre dagen før de annonserte sine priser.

– Det er totalt uakseptabelt at selskaper avtaler priser på denne måten, sier EUs konkurransekommisær Neelie Kroes. Hun viser til at europeiske forbrukere bruker store summer på bananer hver år.

Banankonsumet i de åtte landene saken gjelder er beregnet til om lag 1,6 millioner tonn i 2002, med en utsalgsverdi på rundt 2,5 milliarder euro, eller over 21 milliarder norske kroner.



Banankunder i åtte EU-land var ofre for det ulovlige prissamarbeidet. (Foto: Radu Razvan / ScanStockPhoto)

■ Karbon- og grafittbøter vert ståande

Førsteinstansdomstolen i EU har stadfesta Europakommisjonen si bøteutmåling i ei kartellsak frå 2003.

SGL, Schunk og Carbone Lorraine anka bøtene dei fekk for å ha delteke i eit kartell som dekte ei lang rekkje produkt av karbon og grafitt. Kommisjonen fann at totalt seks selskap hadde vore med i kartellet mellom 1988 og 1999.

Eit av selskapa fekk immunitet for å ha avslørt kartellet for kommisjonen.

Selskapa som anka, nekta ikkje for at dei hadde brote konkurransereglane, men protesterte mot størrelsen på

bøtene på høvesvis 23 millionar, 30 millionar og 43 millionar euro.

Domstolen fann derimot at bøtenivået var korrekt, og avviste ankane.

■ Bekymring for danske matvarepriser

Prisene på brød og kornprodukter har steget vesentlig mer i Danmark enn i nabolandene. For hvetebrød og rugbrød er prisstigningen tre til fire ganger høyere enn det som følger av stigningen i kornprisen.

Dette kommer frem i en undersøkelse foretatt av den danske Konkurrencestyrelsen. Undersøkelsen ble offentliggjort 8. oktober.

– Det er tankevekkende at danske møller, brødprodusenter og supermarkeder har hevet sine priser vesentlig mer enn det økningen i kornprisene kan forklare. Det dreier seg om markeder med høy konsentrasjon og gjennomsiktighet. De høye prisøkningene kan derfor være et tegn på svak konkurranse, uttaler direktør Agnete Gersing i Konkurrencestyrelsen.

– Nå faller råvareprisene igjen. Jeg forventer at både detaljhandelen og produ-

sentene vil la fallet i råvareprisene komme forbrukerne til gode, sier Gersing.

Ifølge undersøkelsen er prisstigningen på smør og melk ikke større enn i nabolandene. For disse produktene skyldes prisstigningen i hovedsak høyere råvarepriser. Den avspeiler dermed utviklingen på de internasjonale markedene.

Undersøkelsen ble satt i verk våren 2008, etter at matvareprisene hadde økt markant mer i Danmark enn i nabolandene. Undersøkelsen fokuserte på melk, smør, mel og brød, fordi prisene på disse varene hadde steget mest.



I Danmark har prisene på brød steget mer enn kornprisene tilsier. (Foto: Elena Elisseeva / ScanStockPhoto)

notis

Nei til sponing i Sveriges television (SVT)

Sponing av fjernsynsprogram skal berre vere tillate for kommersielle aktørar, og ikkje i SVT som finansierast gjennom lisens, heiter det i ei utgreiing frå Konkurrentsverket til den svenske regjeringa.

Konkurrentsverket meiner mellom anna at sponing er ei viktig kjelde for finan-

siering for sportsaktivitetar, og sendingar av desse arrangementa er eit betydeleg konkurransemiddel for kommersielle kanalar. Sponing og andre inntekter frå reklame bør reserverast berre for dei kommersielle aktørane og ikkje som eit tillegg for drifta av SVT som allereie er sikra inntening gjennom lisensordninga.

Konkurrentsverket beklagar òg at den svenske allmennkringkastar-utgreiinga ikkje har hatt moglegheit til å gå djupare og breiare inn i analysen av allmennkringkasting med tanke på å få fram tydelege og framtidretta reglar for allmennkringkasting.

notis

Varsler inngrep mot oppkjøpet av Aspiro Søk

Konkurrentsetilsynet har varslet Opplysningen Mobil AS og Aspiro AB om at det kan bli aktuelt å gripe inn mot foretakssammenslutningen mellom Opplysningen Mobil AS og Aspiro Søk AS.

Konkurrenten i markedet for SMS nummeropplysning i Norge er vesentlig begrenset og etter Konkurrentsetilsynets vurdering vil foretakssammenslutningen kunne forsterke denne begrensningen.

notis

Forskrift om forvalter vedtatt

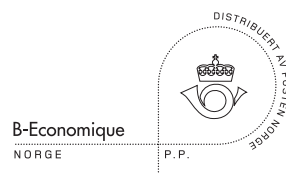
I saker der Konkurrentsetilsynet setter vilkår for gjennomføring av en foretakssammenslutning, har tilsynet anledning til å oppnevne en forvalter som skal se til at vilkårene blir fulgt opp. En ny forskrift gir nærmere regler for bruken av forvalter i slike saker.

Forskriften ble vedtatt av Fornyings- og administrasjonsdepartementet 15.

september. Den gir klare kjøreregler både for oppnevning og krav til forvalter, og hvilke plikter selskapene har i gjennomføringen av forvalterens oppdrag. Regelverket gir større forutsigbarhet både for forvalter og selskaper.

Forskriften trer i kraft 1. januar 2009.

Returadresse:
Konkurransetilsynet
Postboks 439 Sentrum
5805 BERGEN



Avsluttede saker

www.konkurransetilsynet.no

Høringsuttalelser

8.10.2008

Nærings- og handelsdepartementet
Høring – konsekvenser av gjennomføring av tjenstedirektivet i norsk rett

8.10.2008

Nærings- og handelsdepartementet
Høring – endring av proSENTSATS for årlig økning av gebyr for Justervesenet virksomhet

1.10.2008

Fornyings- og administrasjonsdepartementet
Høring – forskrift om unntak fra konkurranseLOVEN § 10 første ledd for avtaler om drift av kommersielle fylkeskryssende ekspressbussruter

24.9.2008

Post- og teletilsynet
Høring – vilkår for nummeropplysning

22.9.2008

Justis- og politidepartementet
Høring – forslag fra Kommissjonen – forordning om europeisk privat selskap (SPE)

17.9.2008

Fornyings- og administrasjonsdepartementet
Høring – forskrift om konkurranseLOVENS anvendelse på Svalbard

11.9.2008

Statens legemiddelverk
Høring – forslag om endringer i utvalget av legemidler som omsettes under ordningen med salg av legemidler utenom apotek

11.9.2008

Statens legemiddelverk
Høring – forslag om å ta nødprevensjon inn i vareutvalget av legemidler som omsettes under ordningen med salg av legemidler utenom apotek

21.8.2008

Arbeids- og inkluderingsdepartementet
Høring – forslag til endringer i forskrift om arbeidsmarkedstiltak

28.8.2008

Landbruks- og matdepartementet
Høring – forskrift om fordeling av tollkvoter for landbruksvarer

Konkurransetilsynet legger fortløpende ut enkeltvedtak, avgjørelser, veiledningsuttalelser, høringssvar og påpekninger på internettssidene. Du finner sakene under menypunktet «Avsluttede saker» på www.konkurransetilsynet.no. Det kan ta noe tid før offentlig versjon av brevene er tilgjengelig. Ta eventuelt kontakt og be om innsyn.